

# Viranomaisneuvottelu, Tampereen teatterin laajennus nro 8958

**Aika ja paikka: 20.12.2023 neuvotteluhuoneet Rotvalli ja Rompooli, Frenckellinaukio 2D**

Osallistujat:

**Asemakaavoitus**

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen  
Aluevastaava Iina Laakkonen  
Suunnittelija Tiia Kuisma

**Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus)**

Rakennettu ympäristö -yksikön päällikkö Pauliina Pelkonen  
Ylitarkastaja Mari Seppä

**Pirkanmaan liitto**

Maakunta-arkkitehti Hanna Djupsjöbacka

**Yleiskaavoitus**

Kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää

**Kiinteistönmuodostus**

Maanmittausinsinööri Antti Alarotu

**Rakennusvalvonta**

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala

**Liikennejärjestelmän suunnittelu**

Liikenneinsinööri Timo Seimelä

**Ympäristönsuojelu**

Ympäristöpäällikkö Kati Skippari  
Ympäristösuunnittelija Hannu Niukkanen

**Pirkanmaan maakuntamuseo**

Rakennustutkija Miia Hinnerichsen  
Arkeologi Vadim Adel

**Tampereen Vesi liikelaitos**

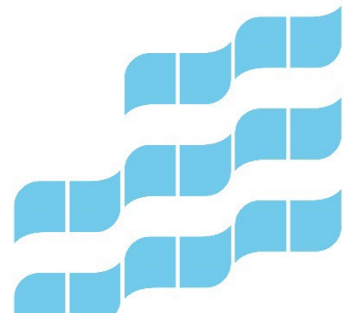
Tekninen johtaja Jouni Hyypiä

**Tampereen Energia Oy**

Yleissuunnitteluinsinööri Karo Kilpinen

**Tampereen Energia Sähköverkko Oy**

Suunnittelija Etti Saariniemi  
Suunnittelija Anssi Salonen



## Asialista

### 1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Elina Karppinen toimii puheenjohtajana ja Iina Laakkonen sihteerinä.

### 2. Neuvottelun tarkoitus

Neuvottelu on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu. Suunnittelualue sijoittuu RKY-alueelle.

### 3. Asemakaavaprosessin kulku

Aloitusvaihe oli nähtävillä kesällä 2023. Tavoitteena saada valmisteluaineisto nähtäville maaliskuussa 2023 ja ehdotus nähtäville syksyllä 2024.

### 4. Aloitusvaiheesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Viranomaispalautteita ja kommentteja saatiin 5 kpl, mielipiteitä ei jätetty. Esittelyvideota oli katsottu nähtävillä olon aikana n. 400 kertaa.

### 5. Kaavaluonnoksen tilannekatsaus:

Tiia Kuisma esitteli kaavan luonnosaineistoa: alustavaa asemakaavaluonnosta, selvityksiä ja viitesuunnitelmaa.

#### Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

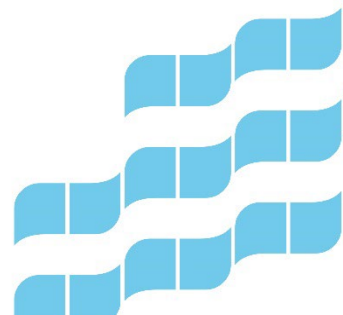
##### Ely:

Hanke on ELY-keskuksen valvontavastuun piirissä, koska suunnittelualue sijoittuu RKY-alueelle ja kansallismaisemaan. Laajentaminen ja valittu suunta mahdollinen, laajennuksen suuruus ja tapa pohdittava vaikutustenarvioinnin kautta. Haasteet on nostettu aineistossa hyvin esiin. Symmetriaa häviää suunnittelun laajennuksen myötä. Näkymä Raatihuoneen suunnasta tarkastelupisteeksi. Laajennuksen materiaali on keskeinen kysymys.

Hyvä että on tutkittu erilaisia vaihtoehtoja maanalaisen kaavan pysäköintilaitokseen liittyen. Maanalaiseen kaavaan liittyvät näkökulmat tulee tarkastella kaavan vaikutusten arvioinnissa: mitkä ovat vaikutukset maanpäällä? Onko selvitetty, miten tarkastelut istuvat maanalaiseen pysäköintilaitokseen? Asiaa tulee avata vaikutustenarvioinnissa tarkemmin.

##### Maakuntamuseo:

Nyt laajennussuunnitelma vähän alistuvampi kuin kesällä nähtävillä olleessa aineistossa. Viitesuunnitelmassa esitetyt elementtisaumat vaikuttavat vieraalta ja epäsovivalta, materiaaleista tulee laatia vaihtoehtotarkasteluja. Kaavan suojelumerkintöjä tarpeen selkiyttää. Suunnittelualueen arkeologisen kulttuuriperinnön tutkimustilanne käyty läpi työneuvottelussa. Kaavaluonnoksessa esitetty määräys s-36 ja aluerajaus on riittävä, pohjoispuolista ma-6



maanalaista rakennettua tilaa ei tarvitse sisällyttää s-36 -rajaukseen. Tulevat kaivuutyöt edellyttävät arkeologin valvontaa.

Ympäristönsuojelu:

Piha- ja hulevesisuunnitelmassa on esitetty biosuodatusallas ja graniittinen tukimuurikaari s-38 alueelle. Tulee pohtia ratkaisua: voiko suuri puu säilyä ilman juurivaurioita altaan vieressä. Huomioitava, että suuret puut pehmentävät uuden osan kaupunkikuvallista vaikutusta. Hyvä että pihasuunnitelmaan saatu sovitettua uutta vihreää. Keskustaympäristössäkin terasseihin liittyen toivottavaa saada luonnonmonimuotoisuuden ideaa.

Rakennusvalvonta:

Kaavaa käsitellään kaupunkikuvalautakunnassa kaavavaiheessa. Kaupunkikuvallisesti on hyvä, että poikkeaa vanhasta teatterirakennuksesta, korostaa siten myös vanhaa. Viitesuunnitelma tällä hetkellä esitetty monimuotoinen ratkaisu, toiveena yksinkertaistaminen. Jatkosuunnittelussa tulee pohtia materiaali tarkemmin, sekä esimerkiksi, mikä on elementtien mittakaava ja miten se liittyy suunnitelmaan. Vihreät osat kiinnostavia ja kauniita, nyt esitetyt vaaleat materiaalit liian karkeita. Materiaalivaihtoehtoja kaivataan jatkosuunnittelussa. Täysin suojellun rakennuksen materiaalien ja sävyjen toistaminen ei ole tarpeen.

Pirkanmaan liitto:

Vaihtoehtoisten tarkastelujen toive esitetty OAS-vaiheessa, nyt niitä oli tehty. Kaava osoittaa reunaehdot suunnittelulle. Laatutaso; valtakunnallisella arvoalueella tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, mikä suojeltuun rakennukseen kiinteästi liittyvän laajennuksen henki ja laatu on. Miksi tuotu 70-lukulaisuutta viitesuunnitelman laajennusosaan? Myös postmodernistinen harjakattoaihe poikkeaa rakennuksen hengestä. Lisäksi isot ikkunapinnat yläosassa etenkin kansallismaiseman suuntaan vaikuttavat vierailta, miten ohjattavissa kaavamääräyksin? Suunnittelu on muuten edennyt hienoon suuntaan, takapihafiiliksestä kävelykaupungin tunnelmaan.

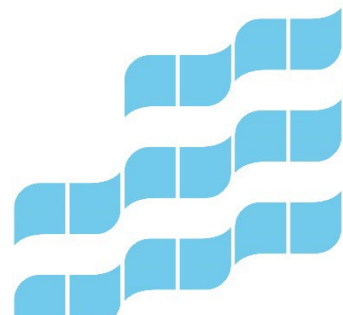
Yleiskaava:

Ei erityisiä kommentteja. Kulttuuriympäristön kannalta keskeisellä paikalla oleva merkityksellinen rakennus. Kaavamääräykset keskeiset ja ensisijaiset kulttuuriympäristöjen arvojen huomioimisessa. Viitesuunnitelmassa esitetty katutason aktivoi maantasokerrosta, mikä on keskustan strategisen osayleiskaavan mukaista. Tätä ei ole vielä huomioitu määräyksissä.

Tampereen energia

Tarve lämpöliittymien siirrolle. Tulee tarkastella teknisesti, miten johtosiirrot toteutetaan.

Tampereen vesi liikelaitos



Työssä tulee huomioida maanalaiset johdot, mm. jätevesi- ja hulevesijohdot ja merkitä rasitteena kaavaan.

Tampereen Energia Sähköverkko Oy

Ei lisättävää edellisiin, rasitteet tulee huomioida.

Liikennesuunnittelu

Liikennesuunnittelu on ollut mukana ohjaamassa suunnittelua. Hienoa, että alueelta poistuu pysäköintiä ja saadaan alue ihmisille ja oleskeluun. Huoltoliikenteen turvallinen järjestely edellyttää neuvotteluja teatterin ja Kulttuuritalo Laikun välillä. Nykytilanteessa tukimuuri ja valaisin ovat hankalassa paikassa huoltoliikenteen kannalta. Yhteensovittamista tulee edistää jo kaavavaiheessa.

Asemakaavoitus

Julkisivumateriaaliin liittyen tulee vielä käydä keskustelua ja tutkia vaihtoehtoja. keskustan arvoympäristöön sijoittuvissa kaavahankkeissa on edellytetty muurattua julkisivua. Tulee olla aikaa kestävä laadukas materiaali.

**6. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen**

Viitesuunnittelua ohjataan saatujen kommenttien pohjalta. Kaavamääräyksiä tarkistetaan ja tarkennetaan.

